

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
HESAP UZMAN YARDIMCILIĞI
GİRİŞ SINAVI
HUKUK

- Sınav Tarihi ve Saati** : 11 Şubat 2007- 15.00
- Sınav Süresi** : 3 (üç) saat
- Not** : a) Sorular cevap kitapçığı ile birlikte iade edilecektir.
b) Sorular 2 (iki) sayfadır.
c) I. ve II. sorular 3'er, III. soru 4 puandır.

SORULAR

- SORU I-** a) Anayasamıza göre Anayasa Mahkemesinin denetimine tabi olan ve olmayan norm ve işlemlerin isimlerini belirtiniz.
- b) Medeni Kanunumuza göre tapu siciline egemen olan prensipleri belirtiniz ve bunlardan "Devletin sorumluluğunu" kısaca açıklayınız.
- c) Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukukunu dikkate alarak aşağıdaki terimleri (her biri için üç cümleyi geçmeyecek şekilde) açıklayınız.

1. Acente
2. Ariyet Sözleşmesi
3. Retret

SORU II- Türk Ticaret Kanununda yer alan tacirlerin tutmak zorunda oldukları defterlere ilişkin düzenlemeler ile bu defterlerin delil teşkil etmesi konusundaki hükümleri açıklayınız.

SORU III- Borçlar Kanunumuz çerçevesinde aşağıdaki olayla ilgili olarak istenenleri cevaplayınız. Cevaplarınızda dayandığınız kuralları ve varsa yaptığınız varsayımları açıkça belirtiniz.

Olay:

Marangozluk işiyle uğraşan Bay Mehmet'in marangozhanesinde kendisiyle birlikte 16 yaşındaki oğlu ve bir işçisi çalışmaktadır. Bay Mehmet ayrıca tahtadan heykeller de yapmakta ve bunları işyerinde üzerine fiyat etiketi koymadan sergilemektedir.

Sehpasını tamir için 2 Ekim 2006 tarihinde Bay Mehmet'in işyerine gelen Bayan Zeynep, burada Bay Mehmet'in heykel çalışmalarını da görmüştür. Bayan Zeynep, 5 Ekim 2006 tarihinde Bay Mehmet'e telefon ederek, "*kız çocuğu*", "*ata binen adam*" ve "*kuşlar*" konulu üç ayrı heykel çalışmasını belli bir fiyattan satın almak istediğini belirtmiş ve Bay Mehmet de, Bayan Zeynep'in teklifini kabul etmiştir. Bayan Zeynep, 7 Ekim 2006 tarihinde tahtadan heykelleri almak için Bay Mehmet'in iş yerine geldiğinde aşağıdaki hususları öğrenmiştir:

- *Kız çocuğu* konulu heykel, Bay Mehmet'in çalışanı tarafından 3 Ekim 2006 tarihinde bir başka alıcıya satılmıştır.
- *Kuşlar* konulu heykel, 4 Ekim 2006 akşamı işyeri temizlenirken, bulunduğu yerden düşürülmüş ve kırılmıştır. Heykelin tamiri mümkün görünmemektedir.
- Bay Mehmet 5 Ekim 2006 tarihinde Bayan Zeynep'le telefonda görüşürken bu iki olayı bilmemektedir.
- *Ata binen adam* konulu heykel ise 6 Ekim 2006 tarihinde işyerinden çalınmıştır. Bay Mehmet'in heykelin saklanması konusunda kendisine atfedilebilecek bütün önlemleri aldığı anlaşılmıştır.
- 7 Ekim 2006 tarihinde Bay Mehmet'in çalışanı, işyerindeki yanan ampülü değiştirirken Bay Mehmet'in oğlu yanlışlıkla elektrik anahtarına basmış ve çalışanı, elektrik çarpmasından dolayı ciddi şekilde yaralanmıştır.

İstenenler:

a) Bay Mehmet ile Bayan Zeynep arasındaki satış sözleşmesinin kurulup kurulmadığını, kurulmuş ise ne zaman kurulduğunu ve heykellerin üzerinde fiyat etiketi olmamasının sözleşmenin kurulması açısından önemi olup olmadığını açıklayınız.

b) Bayan Zeynep'in heykelleri almaya geldiğinde öğrendiği hususların Bay Mehmet ile arasındaki hukuki ilişkiye etkisini her bir heykel için ayrı ayrı irdelleyiniz.

c) Bay Mehmet'in çalışanının yaralanmasında Bay Mehmet'in oğlunun fiilinin bir haksız fiil olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceğini, haksız fiil kavramının unsurlarını belirtmek suretiyle cevaplandırınız.